



*„Realizace vzdělávacích aktivit v oblasti transformace sociálních služeb“  
v rámci projektu Operačního programu Zaměstnanost „Realizace transformačního procesu organizace Čtyřlístek“*

### Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

(dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“))

#### 1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> )	10845
Název zakázky	„Realizace vzdělávacích aktivit v oblasti transformace sociálních služeb“
Registrační číslo projektu	CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_037/0001977
Název projektu	Realizace transformačního procesu organizace Čtyřlístek
Název / obchodní firma zadavatele	Čtyřlístek – centrum pro osoby se zdravotním postižením Ostrava, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele	Hladnovská 751/119, 712 00 Ostrava-Muglínov
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	70631808
Lhůta pro podávání nabídek	18. 10. 2016, do 9.00 hod.
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	Výzva k podání nabídek byla odeslána k uveřejnění na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> dne 30. 9. 2016 a uveřejněna dne 3. 10. 2016., Od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek 15 dní. <sup>1</sup>

#### 2. Seznam posuzovaných nabídek:

##### I. Část VZ – „Vzdělávání a podpora v procesu transformace“

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	BDO Advisory s.r.o., Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8	18. 10. 2016, 8:35 hod.

##### II. Část VZ – „Kvalifikační kurz pro pracovníky v sociálních službách“

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	BDO Advisory s.r.o., Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8	18. 10. 2016, 8:35 hod.





**„Realizace vzdělávacích aktivit v oblasti transformace sociálních služeb“**  
v rámci projektu Operačního programu **Zaměstnanost** „Realizace transformačního procesu organizace Čtyřlístek“

Seznam přijatých nabídek pro I. a II. část VZ je součástí Protokolu o otevírání obálek ze dne 18. 10. 2016 vč. Soupisky k podacímu číslu 2577.

### 3. Jednání hodnotící komise

**Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek se sešla celkem na třech jednáních, ve dvou dnech:**

- **Jednání o otevírání obálek ze dne 18. 10. 2016** – Protokol o otevírání obálek vč. listiny přítomných uchazečů
- **První jednání komise ze dne 18. 10. 2016** – Protokol o prvním jednání komise – posouzení nabídek a posouzení části kvalifikace, vč. Výzvy k objasnění nabídek
- **Druhé jednání komise ze dne 31. 10. 2016** – Protokol o druhém jednání komise – posouzení kvalifikace na základně objasnění nabídek.

**Všichni přítomní členové komise nebo náhradníci podepsali Čestné prohlášení o nepodjatosti. Komise byla na všech svých jednáních usnášeníschopná.**

#### I. JEDNÁNÍ KOMISE

Na svém **prvním jednání** si komise zvolila předsedu komise - Ing. Gabrielu Kupcovou a místopředsedkyni komise Mgr. Olgu Pelechovou.

Komise přijala k posouzení nabídky jednoho uchazeče, pro I. i II. část veřejné zakázky (dále jen „VZ“). Komise posuzovala postupně nabídky na obě části VZ z hlediska splnění zákonných požadavků i požadavků na nabídku, stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci. Komise konstatovala, že Uchazeč splnil požadavky v plném rozsahu pro I. i II. část VZ.

Dále komise **posuzovala část kvalifikačních požadavků**. Uchazeč měl v nabídce prokázat kvalifikační požadavky na plnění předmětu VZ Čestným prohlášením dle § 62, odst. 3 zákona pro zjednodušené podlimitní řízení. Uchazeč ve své nabídce mohl použít vzor Čestného prohlášení, které bylo přílohou zadávací dokumentace. Uchazeč ve svých nabídkách pro I. i II. část VZ předložil zmiňované Čestné prohlášení a zároveň předložil dokumenty, kterými prokazoval kvalifikační předpoklady dle § 54, písm. a) a b) zákona a zároveň i dle § 56, odst. 2, písm. a) a b) zákona. Komise se shodla na tom, že Uchazeč splnil kvalifikační předpoklady dle § 54, písm. a) a b) zákona, ale u splnění kvalifikačních předpokladů dle § 56, odst. 2, písm. a) zákona komise shledala v nabídce u obou částí VZ nejasnosti v prokázání referenčních zakázek a splnění minimální úrovně dle požadavků v zadávací dokumentaci, konkrétně v níže uvedeném bodě:

- a) U I. části VZ – Vzdělávání a podpora v procesu transformace – **nejasnosti v prokázání jedné referenční zakázky ve vztahu k transformaci sociálních služeb.**

Komise posoudila předloženou Přílohu č. 4 – Seznam referenčních zakázek, přiložené reference a smlouvy uzavřené ve vztahu k referenční zakázce a konstatovala, že z předložených dokumentů není členům komise jasné, zda uchazeč splnil podmínku jedné realizované referenční zakázky, která by měla vztah k transformaci sociálních služeb.





*„Realizace vzdělávacích aktivit v oblasti transformace sociálních služeb“  
v rámci projektu Operačního programu Zaměstnanost „Realizace transformačního procesu organizace Čtyřlístek“*

Na základě tohoto zjištění se komise na svém jednání rozhodla vyzvat **Uchazeče – BDO, Advisory s.r.o. k objasnění nabídky dle § 59, odst. 4 zákona. (Výzva k objasnění nabídky, I. část – Příloha č. 5, Protokol o prvním jednání komise ze dne 18. 10. 2016)**

**b) U I. části VZ – Vzdělávání a podpora v procesu transformace – mimořádně nízká nabídková cena.**

Komise na svém jednání posuzovala výši nabídkové ceny (uchazečem vyplněný Krycí list) ve vztahu jak k rozsahu, zadavatelem požadovaných, činností, tak ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činila Kč 2.751.000,00 Kč bez DPH. Nabídková cena předložena uchazečem činila Kč 1.790.000,00 bez DPH. Rozdíl činil Kč 961.000,00 bez DPH, tj. cca 35 %.

Komise porovnávala předpokládanou cenu s nabízenou cenou i v jednotlivých aktivitách, dle struktury v Krycím listu (Příloha č. 6, zadávací dokumentace) a zjistila, že největší finanční rozdíly se nacházejí v aktivitách A2 a A4. (viz Příloha č. 7 – Srovnání předpokládané ceny s nabídkovou cenou, Zápis z I. jednání komise).

Komise se shodla na tom, že není zcela zřejmé, zda uchazeč, ve zmíněných aktivitách zahrnul do své kalkulace požadovaný rozsah činností dle zadávací dokumentace.

**Komise se proto rozhodla, Uchazeče – BDO Advisory s.r.o. vyzvat k písemnému objasnění nabídky dle § 77, odst. 1 zákona, ve vztahu k nabídkové ceně a předložení rozpočtu/kalkulace rozporovaných aktivit A2 a A4. (Výzva k objasnění nabídky, I. část – Příloha č. 5, Protokol o prvním jednání komise ze dne 18. 10. 2016).**

**U II. části VZ – Kvalifikační kurz pro pracovníky v sociálních službách – nejasnosti v prokázání jedné referenční zakázky ve vztahu k předmětu plnění, tj. realizace kvalifikačního kurzu pro pracovníky v sociálních službách, dle zákona o sociálních službách.**

Komise posoudila předloženou Přílohu č. 4 – Seznam referenčních zakázek, přiložené reference a smlouvy uzavřené ve vztahu k referenční zakázce a konstatovala, že **z předložených dokumentů není členům komise jasné, zda uchazeč splnil podmínku** jedné realizované referenční zakázky, která by měla vztah k předmětu plnění zakázky, tj. realizace kurzu pracovníků v sociálních službách.

V dodatečných informacích č. 1, ze dne 7. 10. 2016, zaslanych uchazečům a zveřejněných na Profilu zadavatele, zadavatel upřesnil, že se musí jednat o realizaci kurzu pro pracovníky v sociálních službách, tj dle Zákona č. 108/2006 Sb, o sociálních službách § 116, ve znění pozdějších předpisů.





**„Realizace vzdělávacích aktivit v oblasti transformace sociálních služeb“**  
v rámci projektu Operačního programu Zaměstnanost „Realizace transformačního procesu organizace Čtyřlístek“

**Komise se rozhodla Uchazeče – BDO, Advisory s.r.o. vyzvat k písemnému objasnění nabídky dle § 59, odst. 4 zákona. (Výzva k objasnění nabídky, II. část – Příloha č. 6, Protokol o prvním jednání komise ze dne 18. 10. 2016)**

**Výzva k objasnění nabídky pro I. i II. část VZ byla odeslána v písemné podobě, e-mailovou poštou dne 20. 10. 2016, s termínem objasnění do 24. 10. 2016.**

## II. JEDNÁNÍ KOMISE

Na svém **druhém jednání dne 31. 10. 2016** komise posuzovala Uchazečem - BDO Advisory s.r.o., zasláné objasnění nabídky pro I. a II. část VZ, ze dne 24. 10. 2016.

- a) U I. části VZ – Vzdělávání a podpora v procesu transformace – **nejasnosti v prokázání jedné referenční zakázky ve vztahu k transformaci sociálních služeb.**

Ve svém vyjádření Uchazeč argumentoval referenční zakázkou s názvem „Zajištění vzdělávání pro sociální pracovníky (část A a B), která byla realizována pro pracovníky, zaměstnané v zařízeních, která v minulosti prošla nebo v současné době procházejí procesem transformace. Jako příklad Uchazeč uvedl zařízení - Domov Kamélie Křižanov a Sociální služby Uherské Hradiště. Uchazeč dále čestně prohlásil, že referenční zakázka byla realizována ve vztahu k transformaci sociálních služeb. Jako další referenční zakázku Uchazeč uvedl zakázku s názvem „Zajištění zpracovatele akčních plánů roky 2015 a 2016 a podpůrných metodických činností v Karlovarském kraji“, jejíž realizace byla spjata se zařízeními, která prošla nebo procházejí procesem transformace. Uchazeč uvedl Domov pro osoby se zdravotním postižením PATA v Hazlově, příspěvková organizace a Domov pro osoby se zdravotním postižením v Mariánské, příspěvková organizace. (přesný text objasnění nabídky Uchazečem – Příloha č. 2, Protokol o druhém jednání komise ze dne 31. 10. 2016).

**Komise se znovu podrobně zabývala výše uvedeným objasněním nabídky a při posuzování splnění kvalifikačních požadavků opětovně prostudovala podklady, které Uchazeč v nabídce předložil. S ohledem na uvedené zakázky v objasnění nabídky bylo posuzováno, zda doklady k zakázkám (smlouvy s MPSV včetně specifikací předmětu plnění a osvědčení o referenci Karlovarského kraje) prokazují, že předmětem těchto zakázek byla transformace sociálních služeb.**

Bylo zjištěno, že předmětem smluv s MPSV bylo realizovat „Pilotní ověření vzdělávacího programu pro sociální pracovníky“ a realizovat kurz „Vzdělávání sociálních pracovníků v metodách a technikách sociální práce (oblast medializačních nástrojů a technik)“. Ani jedna ze smluv neobsahovala výslovné ustanovení, že se zakázka vztahuje k transformaci sociálních služeb. Popis projektu „Zpracování Akčních plánů na roky 2015 a 2016, zpracování metodických nástrojů, zajištění podpůrných metodických činností a zajištění seminářů v rámci individuálního projektu Karlovarského kraje „V Karlovarském kraji společně plánujeme sociální služby II““, uvedený na Osvědčení o referenci, neobsahuje žádnou informaci, že se aktivity projektu vztahovaly k transformaci sociálních služeb.





**„Realizace vzdělávacích aktivit v oblasti transformace sociálních služeb“**  
v rámci projektu Operačního programu Zaměstnanost „Realizace transformačního procesu organizace Čtyřlístek“

**Závěr:** Jelikož hodnotící komise neměla za prokázané, že byla doložena realizace významné služby, ve vztahu k transformaci sociálních služeb, rozhodla, že nabídka tímto nebyla objasněna a uchazeč tímto **nesplnil požadované technické kvalifikační předpoklady** pro plnění předmětu veřejné zakázky.

**b) U I. části VZ – Vzdělávání a podpora v procesu transformace – mimořádně nízká nabídková cena.**

Ve svém vyjádření Uchazeč uvádí, že vychází z předpokládané časové náročnosti poskytování poradenských služeb v rámci Projektu a aktuálních hodinových /denních sazeb pracovníků Uchazeče a pracovníků subdodavatele (Asociace poskytovatelů sociálních služeb, z. s.)

V případě klíčové aktivity A2 Uchazeč uvedl podrobný rozpis rozpočtu realizace této aktivity do tabulky (Příloha č. 2, Protokol o druhém jednání komise ze dne 31. 10. 2016). Uchazeč v objasnění ceny u obou aktivit A2 a A4 uvádí skutečnost, že spolu se subdodavatelem mají bohaté zkušenosti s problematikou sociálních služeb a transformací sociálních služeb, což má pozitivní vliv na časovou náročnost realizace Projektu, bez negativního dopadu na kvalitu výstupu. Uchazeč dále zdůvodnil nižší nabídkovou cenu budoucí blízkou spoluprací s interními metodiky, která by měla mít dopad na časovou náročnost realizace aktivity. V neposlední řadě Uchazeč poukazyval na přiměřený zisk, který kalkulace obsahuje. Uchazeč v objasnění nabídky prohlašuje, že nabídková cena bez výhrad pokryje plnění požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci.

**Komise prostudovala** předložené vyjádření k nabídkové ceně, kalkulaci aktivit A2 a A4 a konstatovala, že **Uchazeč do nabídkové ceny zahrnul celý rozsah požadovaných činností zmiňovaných aktivit.**

**Závěr:** Komise se shodla na tom, že **Uchazeč ve svém objasnění nabídky prokázal, že do nabídkové ceny zahrnul veškeré činnosti, v požadovaném rozsahu, spojené s aktivitou A2 a A4.** Komise tímto zohledňuje a akceptuje zdůvodnění nabídkové ceny Uchazečem a nemá za to, že nabízená cena Uchazečem má povahu mimořádně nízké nabídkové ceny.

**U II. části VZ – Kvalifikační kurz pro pracovníky v sociálních službách – nejasnosti v prokázání jedné referenční zakázky ve vztahu k předmětu plnění, tj. realizace kvalifikačního kurzu pro pracovníky v sociálních službách, dle zákona o sociálních službách.**

Ve svém vyjádření Uchazeč uvedl, že touto referenční zakázkou je zakázka s názvem „Zajištění vzdělávání pro sociální pracovníky (část A a B), jejímž zadavatelem bylo Ministerstvo práce a sociálních věcí dne 1. 4. 2016, a to dle § 117 a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Uchazeč zaslal v příloze objasnění nabídky kopii **Rozhodnutí o akreditaci č. 2016/0318-PC/SPVP** tohoto vzdělávacího programu, který se váže k doložené referenční zakázce. (Příloha č. 3, Protokol o druhém jednání ze dne 31. 10. 2016)





**„Realizace vzdělávacích aktivit v oblasti transformace sociálních služeb“**  
v rámci projektu Operačního programu Zaměstnanost „Realizace transformačního procesu organizace Čtyřlístek“

Při podrobném prostudování předložených dokladů bylo komisí zjištěno, že doložená **akreditace** vzdělávacího programu svým rozsahem (8 hodin) ani obsahem **nenaplňuje požadavky na kvalifikační kurz pro pracovníky v sociálních službách, které jsou definovány v § 116 odst. 6 zákona** o sociálních službách a dále specifikovány v § 37 vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. Zadavatel ve své zadávací dokumentaci specifikoval, že kvalifikační **kurz musí mít rozsah minimálně 150 hodin**, z toho nejméně 40 hodin zvláštní část kurzu. Uchazečem doložená akreditace vzdělávacího programu není akreditací kvalifikačního kurzu pro pracovníky v sociálních službách, jehož absolvováním by získali odbornou způsobilost pro výkon práce podle § 116 zákona o sociálních službách. **Uchazeč tímto nedoložil žádný doklad, prokazující splnění výše zmiňovaných kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky.**

### VYŘAZENÍ UCHAZEČE - I. a II. část VZ

Na základě výše uvedených závěrů a v souladu s § 60, odst. 1 zákona, se **komise rozhodla vyřadit Uchazeče ze zadávacího řízení a to na základě nesplnění Technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2, písm. a) zákona - referenční zakázky.**

**Komise se rozhodla zadavateli doporučit, v souladu s § 76, odst. 6 zákona vyloučení Uchazeče č. 1, BDO Advisory s.r.o., Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8, IČ: 272 44 784 z účasti v zadávacím řízení.**

Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny:

#### I. Část VZ – „Vzdělávání a podpora v procesu transformace“

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum vyřazení	Důvod vyřazení
1.	BDO Advisory s.r.o., Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8	272 447 784	31.10.2016	Nesplnění kvalifikačních předpokladů dle § 56, odst. 2, písm. a) zákona – referenční zakázky

#### II. Část VZ – „Kvalifikační kurz pro pracovníky v sociálních službách“

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum vyřazení	Důvod vyřazení
---------------	---	---	----------------	----------------





„Realizace vzdělávacích aktivit v oblasti transformace sociálních služeb“  
v rámci projektu Operačního programu Zaměstnanost „Realizace transformačního procesu organizace Čtyřlístek“

1.	BDO Advisory s.r.o., Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8	272 447 784	22 05. 2015	Nesplnění kvalifikačních předpokladů dle § 56, odst. 2, písm. a) zákona – referenční zakázky
----	---	-------------	-------------	--

Vzhledem k tomu, že byla na každou část veřejné zakázky podána pouze jedna nabídka stejným Uchazečem a tento Uchazeč byl z obou částí veřejné zakázky ze zadávacího řízení vyřazen, **komise doporučuje zadavateli zrušit výběrové řízení** v souladu s § 84, odst. 1, písm. b) zákona neboť žádná z nabídek nemůže být hodnocena, nelze stanovit vítěze výběrového řízení a zadat veřejnou zakázku.

#### 4. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise <sup>2</sup>	Podpis
Mgr. Šárka Matyášková	
Ing. Andrej Foltýnek	
Bc. Milada Tomešová	
Bc. Michaela Šarmanová, DiS.	
Marie Hurníková	
Mgr. Nikola Lysová	
Ing. Gabriela Kupcová	

#### 5. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Zpráva byla předána zadavateli dne	31. 10. 2016
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	PhDr. Svatopluk Aniol
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Čtyřlístek - centrum pro osoby se zdravotním postižením Ostrava, příspěvková organizace Hladnovská 751/119, Ostrava-Muglínov IČ: 79931890, DIČ: 712 00

